



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-4886/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izjaviteljice te Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom AUTO KREŠO d.o.o. Zagreb, Biokovska 1b, OIB 05273263700, odlučujući o žalbi vjerovnika ŽELJKA TRUPEC iz Zagreba, Stenjevečka 49, OIB 55323675098 i TOMISLAVA FABEKOVEC iz Zagreba, Ulica Matka Baštijana 96, OIB 77723689075, koje zastupa punomoćnik Vice Mandarić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Mandarić & Einwalter u Zagrebu, Prilaz Gjura Deželića 19, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1113/2020 od 20. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 18. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Željka Trupec i Tomislava Fabekovec te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1113/2020 od 20. rujna 2021.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud pozvao je osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom Auto Krešo d.o.o. Zagreb, predumjeti iznos od 10.000,00 kn potreban za pokriće troškova stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 132. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Ako oni ne postupe po nalogu, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

2. Prvostupanjski sud je ocjenom izvedenih dokaza zaključio da dužnik Auto Krešo d.o.o. Zagreb nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Troškovi stečajnog postupka su procijenjeni na minimalni iznos od 10.000,00 kn.

3. Protiv tog rješenja vjerovnici Željko Trupec i Tomislav Fabekovec su podnijeli žalbu ukazujući na to da u ovom slučaju nije moguće provesti skraćeni stečajni postupak. Oni su naveli da su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, dok nisu podnijeli prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka. Vjerovnici Željko Trupec i Tomislav Fabekovec su predložili da se predujam plati primjenom odredbe čl. 114. st. 4. SZ-a. Oni su nadodali i to da je dužnik raspolagao značajnom imovinom 2019. i 2020. godine.

4. Žalba vjerovnika Željka Trupca i Tomislava Fabekovca nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

6. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud prihvaća ocjenu prvostupanjskog suda o ispunjenju pretpostavki za pozivanje osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Zakonske pretpostavke za pozivanje osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, propisane su odredbom čl. 132. SZ-a.

8. Prvostupanjski sud pravilno je zaključio da dužnik Auto Krešo d.o.o. Zagreb nema imovine dovoljne za namirenje troškova stečajnog postupka. Na to upućuje sadržaj isprava u spisu (izvješće dužnikovog privremenog stečajnog upravitelja od 26. veljače 2021., uvjerenja Državne geodetske uprave, središnji ured od 2. i 3. veljače 2021., uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Centar Kovačić d.o.o. Ludbreg od 23. veljače 2021., potvrda Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 4. veljače 2021., list 140.-157. spisa). U nedostatku dokaza koji bi doveli u sumnju istinitost onoga što je navedeno u tim ispravama, žalbeni navodi vjerovnika Željka Trupca i Tomislava Fabekovca sadržani u tome da dužnik ima imovinu, po ocjeni ovog suda su neosnovani.

9. Sama činjenica što je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da su vjerovnici Željko Trupec i Tomislav Fabekovec predložili otvaranje skraćenog stečajnog postupka, (umjesto stečajnog postupka) bez utjecaja je na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Tim više što je jasno vidljivo da se u ovom slučaju ne vodi skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

10. Odredba čl. 114. st. 4. SZ-a na koju se pozivaju vjerovnici Željko Trupec i Tomislav Fabekovec u žalbi, ne primjenjuje se u ovom slučaju.

11. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 18. listopada 2021.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb300-e74f1**

Kontrolni broj: **0ab55-c91c3-ec763**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.